



Handwritten signature and text:
A. Ramdhuni - 12/11/2019
Small

नगरपालिकाके
सर्वजानके
सुखम
काम
रामधुनी



प्रो . सुनिल चौधरी
रामधुनी १, सुनसरी
फोन नं. ०२५५६२५७१, ९८४२४२९१२८
ईमेल : radioramdhuni@gmail.com

आ.रा.का.द.नं. : ६०३२९७९३३

द.नं. : ८५४३४/०६८/६९



“समृद्ध समाज, समृद्धि, समावेशी आवाज”

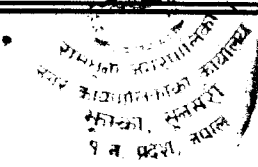
रेडियो रामधुनी ९१.९ मेगाहर्ट्ज

रामधुनी भासि-२, भुम्का, सुनसरी

प.सं. ०६८/१६७
११
च.नं. ६६

स्था. : २०६९

मिति : १०/४/१९/२०१९

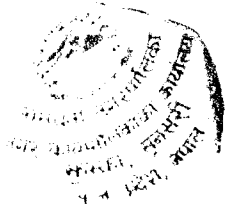


श्री मान् कार्यालय प्रमुख ज्यु

रामधुनी नगरपालिका कार्यालय भुम्का, सुनसरी

बिषय : सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको प्रतिवेदन तथा भुक्तानी सम्बन्धमा ।

उपरोक्त सम्बन्धमा आ.ब.२०७३/७४ को तेस्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाईकालागी प्राप्त पत्र अनुसार स्थानिय स्वयत्त शासन ऐन २०५५,नियमावली २०५६ तथा कार्यविधि २०६७ र पचलित अन्य ऐन नियमा अनुसार सुनसरी जिल्लाको हाल ६ गाउँपालीका,४ नगरपालीका र २ उप महानगरपालीकाहरुमा सुनसरीको पछिल्लो समय भोषणा भएको नगरपालिका रामधुनीको स्थानिय निकाय सार्वजनिक सुनुवाई निदेशिका २०६७ बमोजिम सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम मार्फत अभ प्रभावकारी,पार्दशि बनाउदै जनताको प्रतयक्ष सहभागीता र जवाफ देहितालाई सुनिश्चत गर्दै लैजानकालागी “सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम” मिति २०७४।०३।३० गते सफलता पूर्वक सम्पन्न गरी सो को प्रतिवेदन बुझाएको ब्यहोरा अनुरोध छ । साथै सो को भुक्तानी सम्भौता अनुसार उपलब्ध गराई दिन हुन समेत अनुरोध छ ।



Sunil Choudhary
निवेदक

सुनिल चौधरी
रेडियो रामधुनी ९१.९
कार्यक्रम संयोजक
रामधुनी १, सुनसरी
Programme Co-Ordinator

“तेस्रो चौमासिक सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन आ.ब. २०७३/७४ ”

स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन २०५५, नियमावली २०५६ तथा गाउँ विकास समिति अनुदान संचालन कार्यविधि २०६७ र प्रचलित अन्य ऐन नियम अनुसार सुनसरी जिल्लाको ६ गाउँपालीका, ४ नगरपालीका र २ उप महानगरपालीकाहरूद्वारा आ.ब. ०७३/७४ को तेस्रो चौमासिकमा सम्पादन गरिएका कार्यक्रमहरूको स्थानिय निकाय सार्वजनिक सुनुवाई निर्देशिका २०६७ तथा आचारसंहिता २०६९ बमोजिम सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम मार्फत नगरपालीकाको प्रशासनिक तथा विकास कार्यक्रमहरूको आभू प्रभावकारी, पारदर्शिता बनाउदै जनताको प्रत्यक्ष सहभागीता र जवाफ देहितालाई सुनिश्चित गर्दै लैजानकालागी रामधुनी नगरपालीकाबाट “सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम” मिति २०७४।०३।३० गते सुक्रवारका दिन सम्पन्न गरियो ।

- १) सार्वजनिक सुनुवाई संयोजन गर्ने ब्यक्तिको नाम, थर र ठेगाना : सुनिल चौधरी रामधुनी १, रेडियो रामधुनी ९९.९ मेगाहर्ज
- २) सुनुवाई गरिएका बिषय बस्तुहरू :
 - क) शिक्षा
 - ख) स्वस्थ सरसफाई तथा खानेपानी
 - ग) न.पा. ले आ.ब. २०७३।७४ को दोस्रो चौमासिकमा गरेका बिकासे कार्यक्रमहरूबारे
 - घ) भौतिक तथा निर्माण एवं शुसासन
 - ड) आय ब्यय
- ३) कार्यक्रम आयोजक स्थल :- रामधुनी नगरपालीकाको प्रङ्गनमा
- ४) कार्यक्रम आयोजना गरिएका मिति र समय : २०७३।०३।३० गते बिहान ११ बजे
- ५) कार्यक्रम सञ्चालन गरिएको समय अवधि (घण्टा/मिनेट) : ४ घण्टा ३५ मिनेट
- ६) सहभागी संख्या : १२४ जना
- ७) नागरीक प्रतिवेदन (citizen report card) सर्वेक्षणको सहभागी संख्या : ५०
- ८) बर्हिगमन अभिमत (exit poll) सर्वेक्षणको सहभागी संख्या : ५०
- ९) नागरिक प्रतिवेदन र बर्हिगमन अभिमत सम्पादन : रेडियो रामधुनी (नबिन चौधरी)
- १०) आय ब्यय तथा प्रगती विवरण प्रस्तुत : सुर्य प्रसाद गौतम
- ११) कार्यक्रमको अध्यक्षता : कार्यकारी अधिकृत - सुर्य प्रसाद गौतम

Sury

१२) उठेका प्रश्न/जिज्ञासा र उत्तर :

क्र.स	प्रश्न कर्ता गुनासो गर्ने वा सुभाब दिनेको नाम, थर	सहभागीको प्रश्न/गुनासो /सुभाब	ज्वाफ दिने पदाधिकारी को नाम, थर	ज्वाफको छोटकरी ब्यहोरा
१.	श्री चुडामणी घिमिरे- ३	१.लक्षित बर्गबाट सञ्चालन भएको कार्यक्रमको अडिट सहितको पार्दशिता छैन किन ? यसको रकम खर्च गर्नकालागी मापदण्ड के हो र कहाँ कहाँ खर्च गर्न सकिन्छ ? लक्षित बर्गको उत्थानको निमित्त छुटयाएको रकम लक्षित बर्गमा नपुगीकनै माथिनै काटिने परम्परा रहेको छ यो के हो ?	रामधुनी नगरपालीका को कार्यकारी अधिकृत	१.लक्षित बर्गको पार्दशिताको कुरामा गुनासो आएको छ,यस भन्दा पहिलेको सार्वजानिक सुनुवाईमा भएको गुनासो अनुसार हामिले प्रत्येक बिषयगत समितिलाई ज्वाफ देहिता बनाएको छु ,उनीहरुले आफैले बजेट प्रस्तुत गरेको छ । पार्दशिताका कुरामा अगामी दिनमा यसलाई सुधारेर नगरपालीका जाने छ । यो बिषयमा भन्नु पर्दा योजना तर्जुमा गर्ने कममै लक्षित बर्गका कार्यक्रमका लागी कति बजेट हुनु पर्छ खोजिन्छ । सो अनुसारको बजेट राख्ने छौ । सम्बन्धित लक्षित बर्गहरुले कार्यक्रम बनाएर लिएर आउनुहोस त्यसपछि लक्षित बर्गका समितिका अध्यक्ष हरुले समितिमा बसेर निर्धारण गर्नु हुने छ र परीषदमा पेश गर्नु हुन्छ । लक्षित बर्गको खर्च तथा कार्यक्रमहरुको डकुमेन्ट हेर्न चाहनु हुन्छ भने सुरक्षित रहेको हुदा हामिले डकुमेन्टको अधारमा भुक्तानी गरेका छौ ।
२.	श्री सुदिप अधिकारी -३	२.नगरपालीकाले गरेको वार्षिक सञ्चालन कार्यक्रम हरुको प्रतिवेदन सबैको हाथ हाथमा दिएको भए बुझ्न र प्रश्न गर्न सजिलो हुने थियो । बिभिन्न बिषयगत समितिले सुनाएको प्रतिवेदनमा कार्यक्रम यो गरियो त्यो गरीयो त्यसरी आएकोले ठयाकै खर्चको बिवरण आउन सकेन । त्यो गरे वा यो गरे भन्दा पनी जनताको कर उठाएर चलेको नगरपालीकामा कर्मचारीको यसतो कृयाकलाप भयो भने सुनुवाईको औचित्य नरहने सुभ्रव दिन चाहन्छु । नव निर्वाचित जन प्रतिनिधिहरुलाई के सुभाब दिन चाहन्छु भने बिगत मा भएका कृयाकलापलाई,भएका गतीबिधि लाई पार्दशिता रुपमा जिम्मा लगाई कामकारवाहि अगाडी	सुर्य प्रसाद गौतम	२.वास्तवमै अतयन्तै ब्यस्तताको बाबजुत पनि यै आर्थिक बर्षको असार महिना भित्रै सम्पन्न गर्नु पर्ने यो कार्यक्रम र यो भन्दा पछि यस आर्थिक बर्षमा गर्नु पर्ने कार्यक्रमको छलफल गर्न नपाएको हाम्रो बाध्यता थाहा नै छ । प्रतिवेदनको प्रतिलिपी दिने कम्मा हामिले नगरपालीकाबाट प्रस्तुत गरेको प्रतिवेदनको प्रतिलिपि उतार गरि दिएका छौ ।सम्बन्धित लक्षित बर्गबाट

Sury

३.	दिलु राई-५	<p>बढाउन अनुरोध गर्द छु ।</p> <p>३. सञ्चालन भएको योजनाहरूको अनुगमनमा सहभागी हुन पाए धन्यवाद तर अनुगमनमा सहभागीहुदा हेर्नु भन्दा पनि समर्थकालागी गए जस्तो भयो । जहा जहा गयौ सबै उपभोगतालाई राखेर जानकारी लिएको भए राम्रो हुने थियो ।</p>	
४	नागरीक समाज	<p>४. बधशाला निर्माण कार्य समयमा सम्पन्न नभएको सम्झैता अनुसार ७० प्रतिशत मात्र निर्माण भएको देखिन्छ तर अनुगमननै नगरी कार्य सम्पन्न भएको भन्दै रकम भुक्तानि भएको हो ? कहिले भुम्का वासिले बधशालाबाट प्रसोधि स्वच्छ मासु खान पाउने ?</p>	<p>प्रस्तुत भएको प्रतिवेदन एक प्रति मात्रै लिएर आएको हुनाले आगामि यस्ता कार्यक्रममा नगरपालीका समाकृत भई एक प्रति थप छपाई गरी ल्याउन अनुरोध गर्ने र सबैलाई उपलब्ध गराउने छौ । पारदर्शिता वास्तवमा एउटा कारणले मात्र हैन हामि संग भएका ५० हजार जन संख्या रहेको यस नगरपालीकाको योजनाको एक लाख ओटाको प्रत्येकको अनुगमन गर्नु पर्ने हुन्छ तर नगरपालीकामा कर्मचारी थोरै रहेकाले यति कर्मचारीको आखाले सबै ठाउमा हेर्न नसकिने भएकोले केहि कुरा थाहा पनि नपाउने भएकोहुदा त्यसैले जजस्को आखाँ जहा जहा पुग्छन् आफुले देखेका कुरा सम्बन्धित ठाउँमा आएर जानकारी गराउनु पर्छ यो प्रत्येक नागरीको पनि कर्तव्य हो । जन प्रतिनिधिलाई पारदर्शिता सहित जिम्मेवारि दिनु पर्ने प्रश्न सहि हो नगरपालिकाले गरेका सम्पूर्ण भएका कृयाकलापहरु र कामहरुको सन्दर्भमा तथा बिगतमा भएको कामहरुको बारेमा कमश उहाँहरुलाई बिचबिचमा हामिले जानकारी गराउदै जाने छौ । उहाँ हरुले आवश्यक सम्झेको खण्डमा कुनै पनि बेला कार्यालयमा भएको दस्ता वेजलाई हेर्न बुझ्न सक्ने अनुरो गर्द छु ।</p>
५	बिनोद कोइराला -५	<p>५. लक्षित बर्गहरुको तथा बिषयगत समितिहरुको खर्च भएको बजेटहरु छर्लङ्ग अडिट रिपोर्ट सहित हुदा राम्रो हुने थियो सुभ्रव दिन चाहन्छु क ।</p>	
६	सिता चौधरी - १	<p>६. लक्षित बर्गको महिला सञ्जालमा आएको बजेट तथा सञ्चाल भएको कार्यक्रमहरुको बारेमा थारु महिलाहरुलाई किन थाहा हुदैन ? यहा प्रस्तुत भएको महिला सञ्जाल र आदिवासी जनजाती महाँ संघ को प्रस्तुत प्रतिवेदनमा थारु महिला उत्थान समाजलाई जितिया कार्यक्रम वापत रमक दिएको भनिएको छ कुन समिति बाट रकम आएको हो</p>	<p>३. सम्पन्न र बाँकी रहेका योजना अस्ति अनुगमन गर्न जादा औपारीक्ता मात्र भयो अनुगमन कतिपय ठाउँमा हेर्न जादा उपभोक्ता समितिको पदाधिकारी नहुदा तैपनि अबका जिम्मेवार जन प्रतिनिधिहरुलाई लिएर उहाहरुबाटपनि योजनाहरु हेरायौ । उपभोक्ता समितिकाहरुले कुन कामको प्रथमिक्तामा राख्ने हो सो बुझि दिए</p>

Saf.

७	कमल गुरुङ्ग	स्पष्ट पार्दिनु परयो ? ७.पच्छर भगाउने पाउडर गत वर्ष सबै ठाउँमा न्हालिए बाँकी पाउडर के भयो अब छर्ने की नछर्ने ?	राम्रो हुने थियो । अबका दिनमा कार्ययोजनामा भएको खर्च र त्यसको प्गती विवरण सबैको हिसाव माग्ने गरी कार्यक्रम बनाउने बिसवास दिलाउन चाहन्छु ।
८	८.नगरपालीकाका वासीहरुलाई कहिले बजारको र नगरपालीकामा बसेको अनुभव गराउनु हुन्छ ।	४.यो बधशाला निर्माण सम्बन्ध मा मैले छोटो समयमा अनुभव भएकोले सबै जानकारी छैन् तर पनि यसको धेरै काम सम्पन्न भई सकेको छ । भवन निर्माण काम भई सकेको छ । भित्र टाईल लगाउने काम भएको छ । एसि रुम निर्माण भएको हो । संख्यात्मकरुमा काम कम भएको हो । मुख्य कामहरु भने निर्माण भईसकेको हुदा अब प्लाष्टर,रंग रोगन गर्ने,वाइरिङ्ग गर्ने काम भई सकेको छ बिजुलि जोडने काम मात्र रहेको छ । अहिले थोरै बाटो निर्माण हुन काम बाँकी रहेको छ । ५.तेस्रो प्रतिनिधि मार्फत सोसियल अडिट गर्ने गरेका छौ यस सामाजिक परिक्षणबाट सबै स्पष्ट हुने हुन्छ । यस सामाजिक जवाफ देहिताबाट समाजका जो कोहिले आफ्नो अधिकार प्रयोगरी भएको खर्च र निर्णय सुन्न पाउनु हुने छ । विषय गत समितिमा आएको प्रश्नहरु उनीहरुलेनै जवाफ दिनु पर्ने हुन्छ चाहे जन प्रतिनिधि भए पनि उनीहरुलेनै दिनु पर्ने हुन्छ यहा आदिवासी जनाजाती महा संग र महिला सञ्जालको प्रश्न आएको छ उनीहरुलेनै जवाफ दिदा राम्रो हुने थियो । उनीहरुको अनुपस्थितले गैर जिम्मेवारी भएको अनुभव भएको छ । अबका जन प्रतिनिधिले सबै स्थानियहरुलाई नगरपालिकाको महसुस गराउने छ र द्रुत गतीमा काम सत्तचालन हुने पनि जानकारी गराउ छु

Spl.

१३.

गनासो पिरमार्काको अभिलेख

नाम थर ठेगाना फोन नं.	पिर मर्का वा गुनासोको बिषय	सुधार र समाधानको सुभाव
श्री चुडामणी घिमिरे	आय ब्यय	राजनैतिक दल,सरोकारवाला संग छलफल
श्री सुदिप अधिकारी	भौतिक तथा निर्माण र आय ब्यय	राजनैतिक दल,सरोकारवाला संग छलफल
श्री दिलु राई	भौतिक तथा निर्माण	स्थानिय संस्था संग समन्वय
श्री नागरीक समाज	भौतिक तथा निर्माण	स्थानिय संस्था संग समन्वय
श्री बिनोद कोईराला	आय ब्यय	स्थानिय संस्था संग समन्वय
श्री सिता चौधरी	आय ब्यय	स्थानिय संस्था संग समन्वय
श्री कमल गुरुङ्ग	स्वस्थ्य	स्थानिय संस्था संग समन्वय

१४.सार्वजानिक सुनुवाई गर्न अपानाईका विवि :

क) नागरिक प्रतिवेदन (citizen Report Card)

ख) बर्हिगमन अभिमत (exit poll)

ग) टोल बिकास संस्थाहरु ,ब्यापारीबर्ग,राजनैतिक दलहरु र संघ संस्थाहरुलाई भेलाको जानकारी

घ) आम भेला तथा छलफल

ङ) निर्देशिका २०६७,सम्बन्धित अचार संहिता २०६९ ।

१५.

हाप्रो बुभाई

सुनसरी जिल्लाको ६ गाउँपालीका,४ नगरपालीका र २ उप महानगरपालीकाहरुले गरेको चालु आर्थिक बर्षको काम कार्यवाहिहरुको बारेमा नेपाल सरकार,प्रचलित कानुन बमोजिम जवाफदेहि पादर्शिता र शुसासनकालागी अनिवार्य रुपमा सार्वजानिक सुनुवाई कार्यक्रम गर्नु पर्ने प्रावधान अन्तर्गत मिति २०७४।०३।३० रामधुनी नगरपालिकामा गरिएको सार्वजानिक सुनुवाई कार्यक्रममा निम्न प्रकारको बुभाई रहेको छ ।

क) भादगाउँ सिनवारी र सिंगीया गाबिसलाई मिलाएर निर्माण गरीएको राधुनीभासी नगरपालीकालाई हाल आएर गाउँ र नगरपालीकाहरु पुनरव्यवस्थि तगर्ने कम्मा बक्लौरी गाबिसका सबै र डुम्राहा गाबिसका केहि वडाहरु मिलाएर रामधुनी नगरपालीका निर्माण गरिएको हो । यस नगरपालीकाको सिमाना पुर्वमा ईटहरी उपमहानगरपालीका,दक्षिणमा ईनरुवानगरपालीका,पश्चिममा बराह नगरपालीका तथा उत्तरमा धरान उपमहानगरपालीकासंग जोडिएको छ । यस नगरपालीकाको भु - उपयोगको अवस्थामा अधिकांस भुभाग कृषि क्षेत्रले ओगटेको छ । यस नगरपालीकाको २०७४ अनुसार जम्मा जनसंख्या हालको कुल जनसंख्या ५५५९६ जना रहेको छ । महिला २९७७३ जना र पुरुष

२४८७८, धरधुरी ११४९१ र क्षेत्रफल ९१.९ बर्ग कि.मी. रहेको छ । यहाँका जनता सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा निम्न प्रकारको बुझाई रहेको छ ।

यस नगरपालिकामा ९ वटा वार्ड, सामाजिक परिचालक संख्या २, वडा नागरीक मञ्च ९, नागरीक सचेतना केन्द्र ९, टोल किसको संख्या ११३ र शिक्षा तर्फ क्याम्पस संख्या १, उ.मा.बि. ५, उमाबि सहित २६, नि.मा.बि. ७, प्रा.बि. १६ वालबिकास केन्द्र ३२ वटा रहेको छ । यस कार्यलयमा कार्यरत कर्मचारी संख्या जम्मा ५५ जना रहेको छ, जस्मा महिला १४ र पुरुष ४१ रहेको छ ।

ख) रामधुनी भासी नगरपालिकाको चौतर्फि बिकासकालागी सम्बन्धित सबै सरोकारवालाहरु (राजनैतिक दल, बुद्धिजिवा, समाजसेवि, नागरीक समाज, कार्य क्षेत्र भित्रका सरकारी तथा गैर सरकारी संघ संस्थाहरु, नागरीक वडा मंच संगको सम्बन्ध बिस्तार राम्रो रहेको छ ।

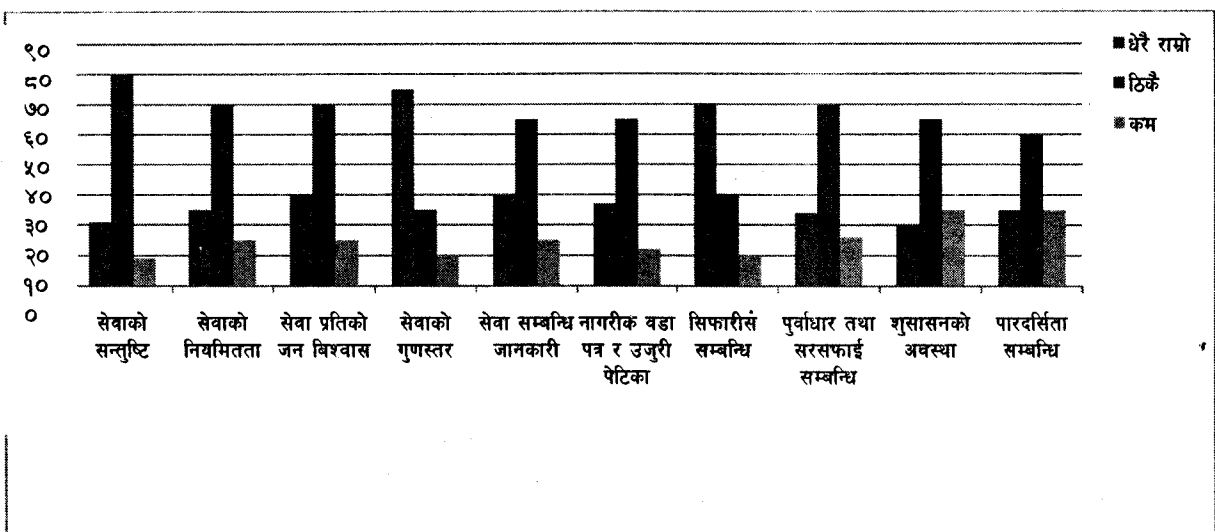
ग) रामधुनीनगरपालिकाबाट प्रवाह गरीने सबै प्रकारका सेवाहरु समय सापेक्ष पदान गरीएको समयमै कर्मचारीहरु उपस्थिती हुने गरेको, आफुले गरेका कामहरुको अभिलेख राख्ने गरेको, सामुहिक निर्णयको बिकास भएको पाइयो ।

घ) यहाँका कर्मचारीहरु नेपाल सरकारबाट पाईने सेवा सुबिधाहरु लिने गरेको छैन र ९ बटै वार्डका वडा अध्यक्ष पदमा काम गरि रहेका वडा अध्यक्षहरु पनि कुनै किसिमका सुबिधाहरु नलिएको पाईयो ।

ङ) रामधुनी भा.सी. नगरपालिकाका १० वटै वार्डका ५/५ जना संग नागरीक प्रतिवेदन (citizen Report Card) र बहिर्गमन अभिमत (exit poll) सर्वेक्षण गरिएको थियो सो को नतिजा तलको चार्टमा निम्न बमोजिम रहेको छ ।

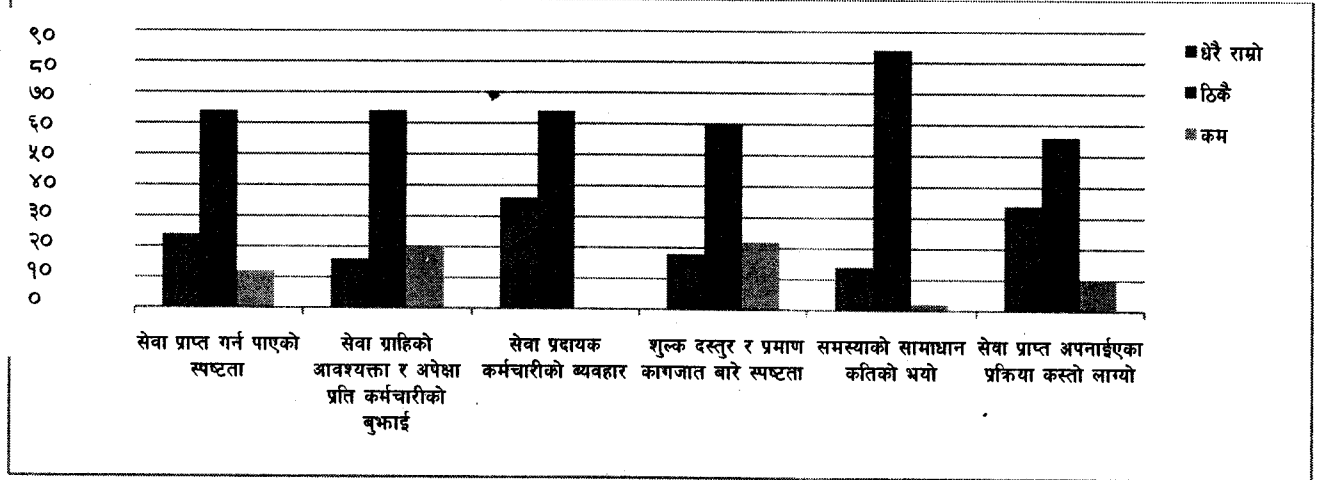
१६.

१. नागरिक प्रतिवेदनको नतिजा(% मा)



Signature

२. बहिर्गमन अभिमतको नतिजा(% मा)

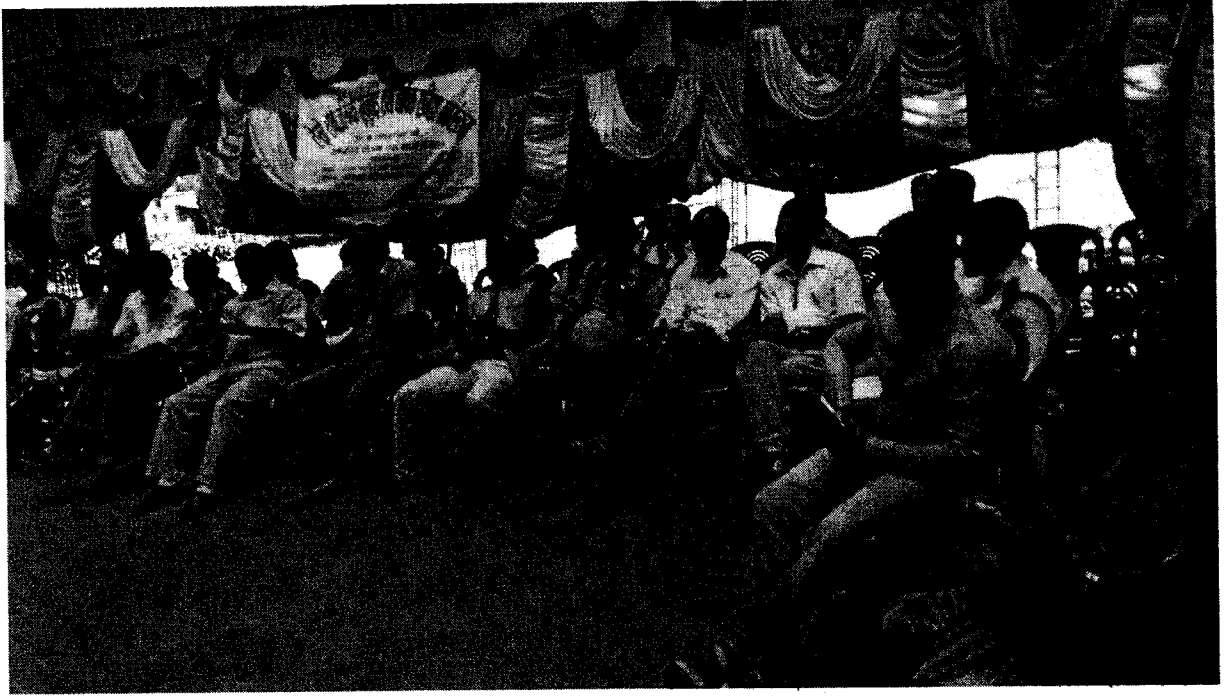


१७. फोटो



रामधुनी नगरपालीकाका कार्यकारी अधिकृत श्री सुर्य प्रसाद गौतम ज्युबाट तेस्रो चौमासिक सार्वजानिक सुनुवाई कार्यक्रममा चालु आ.ब. को प्रगती तथा जिज्ञासाका जवाफ दिनु हुदै । मिति २०७४।०३।३०

Sury



सार्वजानीक सुनुवाई कार्यक्रमका सहभागीहरुले अपना भनाई राख्दै

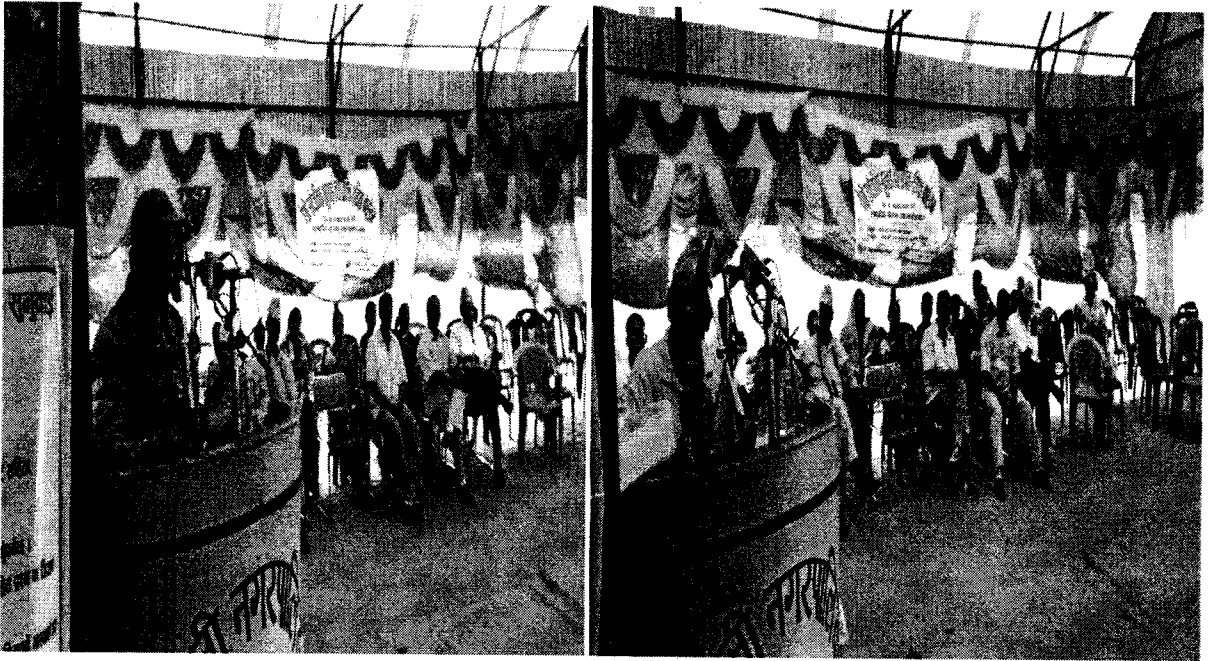


कार्यक्रम सञ्चालन गर्दै रामधुनी एफ एमका सुनिल चौधरी र सार्वजानीक सुनुवाई कार्यक्रममा सहभागीहरु

Sry.



सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा सहभागीहरु प्रश्न गर्दै



विषयगत समिति र सेवा प्रदायक सरकारी कार्यलयका प्रतिनिधिबाट प्रतिवेदन प्रस्तुत गर्दै

Sony

नागरिक प्रतिवेदन (Citizen Report Card)

(२०७४ असार)

सहभागीहरूको संख्या ५० जना

१. सेवाग्राहीहरूको लिंगिय विभाजन : महिला २० जना अर्थात (४० %) । पुरुष ३० जना अर्थात (३० %)
२. सेवाग्राहीहरूको जातिय विभाजन : जनजाति २७ जना अर्थात (५४%) । आर्यखस १२ जना अर्थात (२४ %) । दलित ६ जना अर्थात (१२ %) । मुस्लिम २ जना अर्थात (४ %) । मधेशी ३ जना अर्थात (६ %) ।
३. सेवाग्राहीहरूको शैक्षिक विवरण : निरक्षर ४ जना अर्थात (८ %) । साक्षर २५ जना अर्थात(५० %) । उच्च शिक्षा अध्ययन ३१ जना अर्थात (६२ %) ।
५. सेवाग्राहीको पेशा : व्यवसायी ३५ जना अर्थात(७० %) । किसान १२ जना अर्थात (२४ %) । जागिर ३ जना अर्थात (६ %) ।

प्रश्नहरू

१. सेवाको सन्तुष्टिको अवस्था :

- १.१ तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कतिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ? सन्तुष्ट ९ जना अर्थात (१८ %) । ठीकै ३८ जना अर्थात (७६ %) । असन्तुष्ट ३ जना अर्थात (६ %) ।
- १.२ सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहार प्रति तपाईं कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ? सन्तुष्ट २० जना अर्थात (४० %) । ठीकै ३० जना अर्थात (६० %) । असन्तुष्ट ० जना अर्थात (० %) ।

२. सेवाको नियमितता :

- २.१ नागरिक बडापत्रमा उल्लेख भए अनुसार तपाईंले प्राप्त गर्नुपर्ने सेवामा लागेको समय प्रति कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ? सन्तुष्ट (३ जना अर्थात ६ %) । ठीकै (३७ जना अर्थात ७४ %) । असन्तुष्ट (१० जना अर्थात २० %) ।
- २.२ कार्यालय नियमितरूपमा (कर्मचारीको उपस्थिति, समय पालना, कार्यचुस्तता) संचालन भएको छ भन्नेकुरामा कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ? विश्वस्त (१७ जना अर्थात ३४ %) । ठीकै (३३ जना अर्थात ६६ %) । अविश्वस्त (० जना अर्थात ० %) ।



२.३ तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ? तिरेको छैन ४६ जना अर्थात (९२ %) ।
एकदमै कम (४ जना अर्थात ८ %) । धेरै तिरेको (० जना अर्थात ० %) ।

२.४ यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?
१ दिन (३३ जना अर्थात ६६ %) । २ दिन (११ जना अर्थात २२ %) । धेरै दिन (६ जना अर्थात
१२ %) ।

३. सेवा प्रतिको जनविश्वास :

३.१ यस संस्थाले दिने सेवा प्रति तपाईं कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ? विश्वस्त (७ जना अर्थात १४ %) ।
ठिकै (४० जना अर्थात ८० %) । अविश्वस्त (३ जना अर्थात ६ %) ।

३.२ यस कार्यालयले प्रदान गरेको सेवाको बारेमा अरुलाई जानकारी गराई कतिको प्रचार गर्नु भएको
छ ? धेरै (३ जना अर्थात ६ %) । ठिकै (३० जना अर्थात ६० %) । छैन (१७ जना अर्थात ३४ %) ।

३.३ यस संस्थामा कार्यरत कर्मचारी प्रति तपाईंको विश्वास कतिको छ ? धेरै (५ जना अर्थात १० %) ।
ठिकै (४२ जना अर्थात ८४ %) । छैन (३ जना अर्थात ६ %) ।

३.४ यस कार्यालयले विपन्न वर्गको लागि छुट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ? थाहा
छ (४ जना अर्थात ८ %) । छैन (२२ जना अर्थात ४४ %) । अलिअलि थाहा छ (२४ जना
अर्थात ४८ %) ।

४. सेवाको गुणस्तर:

४.१ यस कार्यालयबाट सेवा लिँदा कार्यालयले दिएको जानकारीबाट कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ? सन्तुष्ट
(१३ जना अर्थात २६ %) । ठिकै ३० जना अर्थात ६० %) । असन्तुष्ट (७ जना अर्थात १४ %) ।

४.२ तपाईं यस कार्यालयमा आउँदा कसको सहयोग लिनुभयो ? आफैँ (३३ जना अर्थात ६६ %) ।
गाउँका ठूलावडाको (३ जना , ६ %) । मध्यस्तकर्ता (११ जना , २२ %) ।

४.३ यस कार्यालयमा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पर्‍यो ? १ पटक (३५ जना, ७०
%) । २ पटक (१३ जना, २६ %) । सो भन्दा बढि (२ जना, ४ %) ।

५. सेवा सम्बन्धि जानकारी

५.१ कार्यालयको भौतिक अवस्था कस्तो छ ? अति राम्रो (२३ जना, ४६ %) । ठिकै (२७ जना, ५४
%) । नराम्रो (० जना, ० %) ।

Sury

५.२ कार्यालयमा भएको नागरिक बडापत्र बारे तपाईंलाई जानकारी छ ? छ (१९ जना, ३८ %) ।
आंशिक जानकारी छ (१५ जना, ३० %) । कुनै जानकारी छैन (१६ जना, ३२ %) ।

५.३ कार्यालय र सेवाग्राहीबीचको सम्बन्ध कस्तो छ ? अति राम्रो (८ जना, १६ %) । ठिकै (४० जना,
८० %) । खासै राम्रो छैन (२ जना, ४ %) ।

५.३ संचालन गरिने सार्वजनिक कार्यक्रमा सीमान्त वर्गको उपस्थिति कति प्रतिशत सम्म हुने गरेको छ
? २० प्रतिशत (१८ जना, ३६ %) । ५० प्रतिशत भन्दा माथि (० जना, ० %) । थाहा छैन (३२ जना,
६४ %) ।

५.५ परिषदमा राष्ट्रिय नीति निर्देशिका अनुसार समावेशी प्रकृतिको प्रतिनिधित्व भएको छ ? छ (०
जना, ० %) । ठिकै छ (१२ जना, २४ %) । प्रतिनिधित्व साह्रै कम छ (३८ जना, ७६ %) ।

६. नागरिक बडापत्र/उजुरी पेटिका/गुनासो सुन्ने अधिकारीका सम्बन्धमा

६.१ तपाईंको विचारमा सेवाग्राहीले नागरिक बडापत्रको उपयोग कुन हद सम्म गरेका छन् ? धेरै (०
जना, ० %) । कम (१५ जना, ३० %) । गरेको छैन (३५ जना, ७० %) ।

६.२ तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरुले नागरिक बडापत्र अनुरूप कति हद सम्म सेवा प्रदान गरेको
जस्तो लाग्दछ ? धेरै भएको छ (३ जना, ६ %) । ठिकै (१२ जना, २४ %) । भएको छैन (३५ जना,
७० %) ।

प्रश्नावली भाग - २

१. सिफारिस सम्बन्धी :

१.१ सिफारिसको लागि चाहिने आवश्यक कागजातहरुको प्रष्ट जानकारी पाउनु भयो ? पाँए (२१ जना,
४२ %) । ठिकै पाँए (२५ जना, ५० %) । स्पस्ट पाईन (३ जना, ६ %) ।

१.२ कुनै सिफारिसको लागि लाग्ने दस्तुर बाहेक अतिरिक्त रकम दिनु पर्‍यो ? दिएँ (० जना, ० %) ।
थोरै दिएँ (१२ जना, २४ %) । मागिएन र दिईन पनि (३८ जना, ७६ %) ।

१.३ त्याहाँ बाट सिफारिस लिंदा कसको सहयोग लिनुभयो ? आफैँ (३७ जना, ७४ %) । मध्यस्तकर्ता वा
कार्यालयकै मान्छे (११ जना, २२ %) । ठुलाबडाको सहयोग (२ जना, ४ %) ।

Sury

१.४ राजस्व, शुल्क तथा दस्तुर को-कोसँग उठाउने गर्दछ ? सबै सँग क उठाउछन् (३२ जना, ६४ %) । सीमित व्यक्ति सँग मात्र उठाउँछन् (७ जना, १४ %) । धेरै वक्यौता रहने गरेको छ (२ जना, ४ %) ।

२. पूर्वाधार तथा सरसफाई सम्बन्धी :

२.१ कार्यालयमा सरसफाईको अवस्था कस्तो छ ? राम्रो छ (३५ जना, ७० %) । ठिकै छ (१५ जना, ३० %) । खराब (० जना, ० %) ।

२.२ कार्यालयमा सरसफाई सम्बन्धी गुनासो गर्दा त्यसमाथि कारवाही कतिको गरिन्छ ? तुरुन्तै हुन्छ (५ जना, १० %) । पटक पटक भनेपछि मात्र हुन्छ (४५ जना, ९०%) । जति भनेपनि हुन्न (० जना, ० %) ।

२.३ तपाईंको विचारमा जि.वि.स./न.पा./गा.पा. ले सरसफाई तथा जनस्वास्थ्य सम्बन्धी कार्यक्रम के कस्तो किसिमले गर्छ ? नियमित र राम्रो सँग (४ जना, ८ %) । ठिकै गर्छ (२८ जना, ५६ %) । नियमितरूपमा गर्दैनन् (१८ जना, ३६ %) ।

२.४ तपाईंको गा.पा./न.पा. मा विकास निर्माणको स्थिति कस्तो छ ? राम्रो (४ जना, ८ %) । ठिकै (३० जना, ६० %) । खराब (१२ जना, २४ %) ।

२.५ संचालन गरेका योजनाहरु कतिको प्रभावकारी छन् ? प्रभावकारी छन् (१३ जना, २६ %) । ठिकै (१६ जना, ३२ %) । प्रभावकारी छैनन् (२१ जना, ४२ %) ।

२.६ योजना बिल भुक्तानी दिने व्यवस्था कस्तो छ ? सहज (७ जना, १४ %) । ठिकै (४० जना, ८० %) । अफयारो (३ जना, ६ %) ।

Sury

२.७ योजनाहरु जाँच पास गर्दा प्राविधिकहरुलाई रकम दिनुपर्छ ? भन्ने प्रश्नमा । पर्दैन (३० जना, ६० %) । मागेरै लिन्छन् (५ जना, १० %) । रकम नदिए अफ्यारोमा पार्छन् (१५ जना, ३० %)

२.८ योजना संचालन गर्दा प्राविधिक सहयोग कतिको पाउनुभयो ? सजिलै पाईयो (३ जना, ६ %) । कहिलेकाही पाईयो (३८ जना, ७६ %) । माग गर्दा पनि पाइएन (९ जना, १८ %) ।

२.९ विकास निर्माणका बारेमा जानकारी माग्दा पाउनु हुन्छ ? सजिलै पाईन्छ (२ जना, ४ %) । सोधेपछि पाईन्छ (४२ जना, ८४ %) , सोधे पनि पाईदैन (४ जना, ८ %) ।

२.१० स्थानिय निकायको आचारसंहिता पालना भएको छ ? पालना भएको छ (३ जना, ६ %) । ठिकै पमलना भएको छ (४४ जना, ८८ %) । कति पनि पालना भएको छैन (३ जना, ६ %) ।

२.११ योजना संचालन गर्दा जि.वि.स./न.पा. बाट कतिको सहयोग पाउनुभएको छ ? धेरै सहयोग पाएको छु (९ जना, १८ %) । ठिकै सहयोग पाएको छु (४१ जना, ८२ %) । निरुत्साहित गरिन्छ (० जना, ० %) ।

३. यस कार्यालयको विविध पक्षहरुमा तपाईंको अनुभव कस्तो छ ?

३.१ आर्थिक श्रोत कस्तो छ ? आवश्यक श्रोत उपलब्ध छ (४० जना, ८० %) । कम श्रोत उपलब्ध छ (१० जना, २० %) । अति कम श्रोत उपलब्ध छ (० जना, ० %) ।

३.२ काम गर्ने प्रणाली र प्रक्रिया कस्तो छ ? अति सरल (३ जना, ६%) । ठिकै (४३ जना, ८६ %) । जटिल (४ जना, ८ %) ।

Suy.

३.३ कार्यालयमा भएका कर्मचारीमा सीप कस्तो छ ? आवश्यक सीप छ (३४ जना, ६८ %) ।

आशियकता भन्दा कम छ (१६ जना, ३२ %) । सीप निकै कम छ (० जना, ० %) ।

३.४ जि. वि. स./न. पा. को आम्दानी र खर्च बाहिर सूचना पाटीमा टाँसेको देख्नुभयो ? टाँसेको

देखेको छु (६ जना, १२ %) । कहिलेकाही (११ जना, २२ %) । खै कतै देखिएन (४३ जना, ८६%) ।

३.५ कार्य सम्पन्नको आधारमा मुल्याङ्कन भएको छ कि छैन ? छ (१४ जना, २८ %) । ठिकै मुल्याङ्कन

भएको छ (१३ जना, २६ %) । कहिले पनि भएको थाहा छैन (२३ जना, ४६ %) ।

३.६ वर्तमान कार्य संचालन प्रत कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ? सन्तुष्ट (६ जना अर्थात १२ %) । ठीकै (१५ जना अर्थात ३० %) । जानकारी छैन (२९ जना अर्थात ५८ %) ।

४. पारदर्शिता सम्बन्धमा :

४.१ जि.वि. स./न.पा. गा.पा. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सम्पन्न भए ? १ वटा (२० जना, ४० %) । २ वटा (० जना, ० %) । कुनै जानकारी छैन (३० जना, ६० %) ।

४.२ जि.वि. स./न.पा. गा.पा. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक परिक्षण कार्यक्रम सम्पन्न भए ? धेरै वटा (० जना, ० %) । कम (१८ जना, ३६ %) । भएको छैन (३२ जना, ६४ %) ।

४.३ सार्वजनिक सुनुवाईको अनुगमन गर्ने संयन्त्रको विकास भएको छ ? संयन्त्र बनेको छ (६ जना, १२ %) । कुनै संयन्त्र बनेको छैन (३ जना, ६ %) । कुनै जानकारी छैन (४१ जना, ८२ %) ।

४.४ यस कार्यालयको वार्षिक नीति, कार्यक्रम र श्रोतका बारेमा जानकारी पाउनु भएको छ ? धेरै जानकारी पाएको छु (१६ जना, ३२ %) । ठिकै जानकारी पाएको छु (२० जना, ४० %) । कम जानकारी पाएको छु (१४ जना, २८ %) ।

५. सुभाब तथा प्रतिक्रिया :

Suj.

बहिर्गमन अभिमत (Exit poll)

(२०७४ आसार)

सहभागीहरूको संख्या ५० जना ।

१. सेवाग्राहीहरूको लिंगिय विभाजन : महिला १९ जना अर्थात ३८ % । पुरुष ३१ जना अर्थात ६२ % ।
२. सेवाग्राहीहरूको जातिय विभाजन : जनजाति २० जना अर्थात ४० % । आर्यखस १८ जना अर्थात ३६ % । दलित ३ जना अर्थात ६ % । मुस्लीम ४ जना अर्थात ८ % । मधेशी ५ जना अर्थात १० % ।
३. सेवाग्राहीहरूको उमेरगत विभाजन : २० वर्ष भन्दा मुनीको उमेर समुह, २ जना अर्थात ४ % । २० देखि ४० वर्ष उमेर समुह, २२ जना अर्थात ४४ % । ४० वर्ष भन्दा माथिका उमेर समुह, २४ जना अर्थात ४८ % ।
४. सेवाग्राहीहरूको शैक्षिक विवरण : निरक्षर, २ जना अर्थात ४ % । साक्षर, २२ जना अर्थात ४४ % । उच्च शिक्षा अध्ययन, २६ जना अर्थात ५२ % ।
५. कार्यालय सम्म आईपुग्न लाग्ने समय : आधा घण्टा भित्र आई पुग्ने, ३२ जना अर्थात ६४ % । आधा घण्टा भन्दा बढी लाग्ने, १८ जना अर्थात ३६ % ।
६. कार्यालयको काम र अन्य काममा : कार्यालयको काममा आउने सेवाग्राही ४५ जना अर्थात ९० % । अन्य काममा आउने ५ जना अर्थात १० % ।
७. के काममा आएको हो ? क) सिफारिस लिन २१ जना अर्थात ४२ % , ख) दर्ता नविकरण गराउन १५ जना अर्थात ३० % । ग) योजना माग गर्न ३ जना अर्थात ६ % । घ) योजनाको किस्ता रकम लिन, ३ जना अर्थात ६ % । योजना मुल्यांकन गराउन, २ जना अर्थात ४ % । ङ) योजनाको अन्तिम भूक्तानी रकम लिन, ० जना अर्थात ० % । च) सुचना प्राप्त गर्न २ जना ४ % । छ) सुचना मुलक सामग्री प्राप्त गर्न, २ जना अर्थात ४ % । ज) अन्य काममा, २ जना अर्थात ४ % ।

प्रश्नहरू

१. सेवालिन को संग सम्पर्क गर्ने भन्नेमा तपाईंको धारणा के कस्तो थाहा छ ? भन्ने प्रश्नमा, अति स्पष्टमा (१२ जना, २४ %) । ठिकै मा (३२ जना, ६४ %) । अस्पष्टमा (६ जना, १२ %) ।
२. सेवा प्रदायक कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ? भन्ने प्रश्नमा, अति धेरै बुझे भन्नेमा (८ जना, १६ %) । ठिकैमा (३२ जना, ६४ %) । थोरै बुझेमा (१० जना, २० %) ।

Signature

३. तपाईं पति सेवा प्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ? भन्ने प्रश्नमा । मिलनशार र मैत्रिपुर्ण (१८ जना, ३६ %) । ठिकैमा (३२ जना, ६४ %) । अभद्र अमर्यादित (० जना, ० %) ।

४. सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सुचनाहरु : (प्रमाण पत्र, कागजात र शुल्क दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवा प्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि ? भन्ने प्रश्नमा । अतिस्पष्ट गरिदिएमा (९ जना, १८ %) । ठिकैमा (३० जना, ६० %) र अलमल हुनेगरी अस्पष्ट सुचना दिएमा (११ जना) ।

५. तपाईंले राख्नुभएको समस्यालाई के कस्तो सामाधान दिए ? भन्ने प्रश्नमा (अति सजिलो तरिकाबाट सामाधान दिए (७ जना, १४ %) । ठिकैमा (४२ जना, ८४ %) । सामाधान दिन सकेनन्मा १ जना, २ %) ।

६. सेवा प्राप्त गर्न अपनाईएको प्रक्रिया के कस्तो लाग्यो ? भन्ने प्रश्नमा । अति सजिलो (छोटो) मा (१७ जना, ३४ %) । ठिकैमा (२८ जना, ५६ %) । लामो र भन्भटिलोमा (५ जना, १० %) ।

सेवागृहीबाट आएका अन्य गुनासो तथा सुभावहरु :

१. कर्मचारीको व्यवहार राम्रो, काम प्रणाली युक्त र सजिलो, छिटो र सहज तरिकाबाट हुन्छ ।

२. कार्यालय अपाङ्गमैत्री हुनु पन्थो । हाट बजार व्यवस्थापन तथा खानेपानीको राम्रो व्यवस्थापन हुनु पन्थो ।

३. कार्यालय भवन राम्रो छ तर स्थान फराकिलो भए अझै राम्रो हुनेथियो ।

४. कर्मचारीको काम पारदर्शी हुनुपन्थो ।

५. हेल्प डेस्कको व्यवस्था तथा नागरिक बडापत्र सबैले देखिने स्थानमा हुनुपर्छ ।

६. नाला सरसफाई तथा हटियालागेको भोलि पल्टै सरसफाई नियमित हुनु पर्छ ।

७. नगरपालिका जाने बाटो व्यवस्थित गरिदिनुपन्थो ।

८. लामखुट्टे तथा भिङ्गा व्यवस्थापनको लागि विषादी छर्किने व्यवस्था गरिदिनु पन्थो ।

९. व्यवस्थित बढ्दशाला निर्माण चाडो हुनु पन्थो ।

Say.